Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés du BTS Bioqualité, veuillez visiter :
btsbioqualite.fr/annales-sujets-et-corriges

BTS BIOQUALITÉ • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Culture Générale et Expression

Session 2021 • Code sujet : **CULTGEN - S** • Durée : **4 heures**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. Synthèse du corpus sur la vitesse et le ralentissement (1 question) **Page 3**

2. Écriture personnelle : les bénéfices de l'accélération (1 question) **Page 5**

3. Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 6**

Sujet officiel (PDF) : https://btsbioqualite.fr/assets/annales/bts-bioqualite/E1 - Culture Générale et Expression (CGE)/2021/BTS Bioqualité - E1 - Culture Générale et Expression (CGE) - Session 2021 - 1-Sujet.pdf

1. Synthèse du corpus sur la vitesse et le ralentissement

Le corpus réunit une affiche de la SNCF et trois textes de Christophe Rymarski, Alain et Sylvain Coher. Il explore les promesses de la vitesse, ses effets sur les rythmes de vie et l'expérience du déplacement, ainsi que les raisons de ralentir.

Question Synthèse. Rédiger une synthèse objective, concise et ordonnée des quatre documents du corpus, sans ajouter de prise de position personnelle.

Élément	Document 1	Document 2	Document 3	Document 4
Auteur, nature, idée directrice et procédés	SNCF, affiche publicitaire (2017) : promouvoir le TGV par la durée Bordeaux-Paris annoncée. Photographie, slogan, chiffre et invitation à réserver.	Christophe Rymarski, article de presse dans *Sciences humaines* (2012) : présenter la critique de l'accélération portée par le mouvement slow. Exemples, chiffres, ironie et référence à Swift.	Alain, propos argumentatif publié dans *Propos sur le bonheur* (1928), daté de 1908 : questionner l'utilité du gain de temps et défendre l'attention au paysage. Questions rhétoriques, description et contraste.	Sylvain Coher, extrait romanesque de *Carénage* (2011) : décrire l'ivresse de la vitesse et sa maîtrise par Anton. Métaphores, comparaisons, accumulations et rythme poétique.
Axe 1 : attraits et bénéfices	Le trajet rapide rapproche Bordeaux et Paris.	La technologie promet de libérer du temps.	Le train rapide offre confort et découverte du paysage.	La vitesse nourrit l'exaltation et la sensation de maîtrise.
Axe 2 : limites et ambivalences	La communication met en avant la durée réduite.	Le temps gagné génère de nouvelles obligations et sollicitations ; la vitesse devient une dépendance.	Le temps gagné peut être perdu ailleurs et le voyageur néglige le paysage.	La conduite rapide exige une vigilance constante et des ajustements face aux obstacles.
Problématique et plan détaillé	Comment la vitesse, promesse de gain et source d'intensité, peut-elle aussi appauvrir l'expérience et perturber les rythmes ? 1. Ses bénéfices : rapidité, confort et intensité du déplacement. 2. Ses limites : temps gagné illusoire, sollicitations et vigilance nécessaire, qui appellent une maîtrise du rythme.			

Le corpus présente la vitesse comme une promesse d'efficacité, mais en souligne l'ambivalence. L'affiche SNCF annonce Bordeaux-Paris en 2 h 04 et invite à réserver. Alain reconnaît le confort du train rapide et la richesse des paysages, tout en montrant que le voyageur peut négliger ce spectacle et perdre ailleurs le temps gagné.

Rymarski élargit le débat aux rythmes de vie : les technologies économisent du temps, mais créent de nouvelles obligations et sollicitations. Le mouvement slow entend ainsi combattre la précipitation et l'obsession de la vitesse.

Chez Coher, la moto procure à Anton une exaltation liée à la maîtrise du mouvement, qui exige une attention constante aux obstacles. Ainsi, les documents associent la vitesse au gain ou à l'intensité, mais aussi à la perte d'attention, aux contraintes et à la nécessité de réguler son rythme.

✓ RÉPONSE À RETENIR

La vitesse raccourcit les trajets et peut intensifier l'expérience, mais son gain est parfois illusoire et son excès génère contraintes et précipitation.

2. Écriture personnelle : les bénéfices de l’accélération

La question porte sur les bénéfices éventuels de l’accélération et invite à prendre en compte les différents regards du corpus. La réflexion doit aussi mobiliser les lectures et les connaissances personnelles du candidat.

Question Écriture personnelle. Répondre de façon argumentée à la question : « Selon vous, gagne-t-on à accélérer ? » Appuyer la réflexion sur les documents du corpus, les lectures et les connaissances personnelles.

Introduction. Accélérer semble offrir un avantage évident : accomplir davantage en moins de temps. Pourtant, ce gain dépend de l’usage que l’on fait du temps libéré.

Des bénéfices réels. La publicité de la SNCF met en avant le trajet Bordeaux-Paris en 2 h 04 : aller plus vite facilite les déplacements. Dans une urgence médicale, la rapidité des secours peut aussi sauver une vie. Dans *Carénage*, Sylvain Coher fait ressentir l’ivresse de la vitesse, mais Anton demeure vigilant et adapte sa trajectoire aux dangers.

Des limites. Rymarski montre que les technologies censées faire gagner du temps multiplient aussi les obligations. Alain observe que les voyageurs ne profitent pas toujours du temps gagné et manquent les paysages. Le film *Les Temps modernes* de Chaplin dénonce, lui, la cadence qui asservit les travailleurs.

Conclusion. On gagne donc à accélérer lorsque cela répond à un besoin, à condition de pouvoir choisir son rythme et de savoir ralentir.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Accélérer est bénéfique si la vitesse reste choisie et adaptée au besoin ; imposée ou systématique, elle devient une source de précipitation et de perte.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2021)

Bilan de l'épreuve : Épreuve de Culture générale et expression du BTS toutes spécialités, session 2021, code CULTGEN - S, d'une durée de quatre heures, sans matériel autorisé et sans coefficient imprimé. Le sujet « À toute vitesse ! » propose une affiche et trois textes sur la vitesse et le ralentissement. Il évalue la synthèse objective du corpus et l'argumentation personnelle sur la question de l'accélération.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- La synthèse doit rapprocher les idées du corpus et en restituer les nuances sans exprimer l'opinion personnelle du candidat.
- Selon le mouvement slow, les gains de temps technologiques peuvent générer de nouvelles obligations et sollicitations.
- Alain oppose le temps gagné par le train rapide à l'attention portée aux paysages traversés.
- Dans Carénage, la conduite rapide repose sur une perception précoce des obstacles et des ajustements précis de trajectoire.

Points de vigilance & attentes du jury

- Pour la synthèse, croiser les documents autour d'idées communes plutôt que les résumer successivement.
- Rester objectif et distinguer les différents points de vue présents dans le corpus.
- Pour l'écriture personnelle, répondre directement à la question avec une argumentation organisée.
- Étayer la réflexion par le corpus, des lectures et des connaissances personnelles.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment organiser la synthèse du corpus ?

Repérez les idées qui se répondent ou s'opposent dans les quatre documents, puis regroupez-les en axes cohérents. Reformulez les éléments utiles de manière objective et concise, sans donner votre avis personnel.

Q : Faut-il défendre une réponse uniquement favorable ou défavorable à l'accélération ?

La consigne n'impose pas de position. Vous pouvez défendre un point de vue favorable, défavorable ou nuancé, à condition de l'argumenter et de l'étayer par le corpus, vos lectures et vos connaissances personnelles.

Q : Combien de temps dure l'épreuve et quelle est la répartition des points ?

L'épreuve dure quatre heures. Le sujet attribue 40 points à la synthèse et 20 points à l'écriture personnelle. Il ne précise pas de répartition officielle du temps entre les deux parties.

Q : Quels critères de notation sont explicitement indiqués dans le sujet ?

Le sujet demande une synthèse objective, concise et ordonnée, puis une réponse personnelle argumentée qui s'appuie sur le corpus, les lectures et les connaissances personnelles. Il ne fournit pas de grille détaillée de notation.

Sujet officiel associé (PDF) : https://btsbioqualite.fr/assets/annales/bts-bioqualite/E1 - Culture Générale et Expression (CGE)/2021/BTS Bioqualité - E1 - Culture Générale et Expression (CGE) - Session 2021 - 1-Sujet.pdf
Ressources BTS Bioqualité : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.